AL-WALĀA' WA AL-BARĀA' SERIES

الولاء والبراء

SHAYKH AHMAD MŪSĀ JIBRĪL حفظه الله

VERTAALD EN SAMENGESTELD DOOR
DĀR AT-TAWHĪD

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Voorwoord van de vertaler

In naam van Allāh de Barmhartige de Genadevolle. Moge Allāh's vrede en zegeningen met Zijn boodschapper, diens huishouden en metgezellen zijn tot de Dag des Oordeels. De beste toespraak is het boek van Allāh en de beste Leiding is de Leiding van Mohammad (ﷺ) en de slechtste zaken zijn de innovaties en elke innovatie is een misleiding. Vervolgens,

Dit is een korte reeks van videos gemaakt door Shaykh Ahmad Musā Jibrīl (حفظه الله) over het onderwerp Al-Walāa' wa Al-Barāa' (liefhebben en haten omwille van Allāh). Dit is een heel belangrijk principe van onze Religie waar velen die claimen Moslims te zijn geen weet van hebben. Liefhebben en houden van de mensen van Lā ilāha illa Allāh en bondgenootschap aangaan met ze, en tegelijkertijd ook het haten en verafschuwen van de mensen van ongeloof en hun ongeloof.

Er worden veel misconcepties verspreid over dit onderwerp en het is een onderwerp en principe van onze Religie die de kufār en tawāgīth het liefst zien verdwijnen. Shaykh Ahmad Musā Jibrīl (حفظه الله) gaat in op de misconcepties die worden verspreid door de kwaadaardige 'Ulamāa en hun blinde volgers worden verspreid.

Met de Wil van Allāh hebben we de videos vertaald en kunnen we naast de videoreeks nu ook de PDF versie met jullie delen. Moge Allāh het van nut laten zijn voor de Moslims.

15 Safar 1444/11 September 2022
Abū 'Abd Allāh

Inhoudsopgave:

Hoofdstuk 1: Wij zijn Vrij van Jullie!

Hoofdstuk 2: Zij Beledigen Allāh

Hoofdstuk 3: Geproduceerd in het Westen

Hoofdstuk 4: De Zuiverheid en Rechtvaardigheid

Hoofdstuk 5: Geregeerd door Allāh

Hoofdstuk 6: Islām Onderwijst De Wereld

Hoofdstuk 7: Een Generatie Uitgehold van Islām

DĀR AT-TAWHĪD

WORSHIP ALLĀH & AVOID AT-ṬĀGHŪT

01| Wij zijn Vrij van Jullie!

Allāh (سبحانه وتعالى) zegt: Waarlijk, Allāh houdt niet van de ongelovigen. [3:32]

Allāh (سبحانه وتعالى) zegt: Waarlijk, Allāh houdt niet van de verderfzaaiers. [28:77]

Allāh (سبحانه وتعالى) zegt: Waarlijk, Allāh is een vijand van de ongelovigen. [2:98]

Zegt Allāh kufr (ongeloof) in deze verzen? Het is kufār (de ongelovigen). Zonder Al-Walāa' wa Al-Barāa' is er geen 'Aqīdah, is er geen Tawhīd en is er geen lā ilāha illa Allāh.

Tekortkoming in deze zaak, in Walāa' en Barāa', is zeggen dat de vijanden van Allāh (سبحانه وتعالى) mensen zijn aan wie je loyaliteit geeft en van wie je houdt. Focus met mij op deze kwestie, kufr shirk en zondigen zijn harām, en ze worden gehaat. Ze moeten gehaat worden, het is een onderdeel van Walāa' en Barāa'. En er moet tegen gewaarschuwd worden. Veel van de moderne (imāms) en de munāfiqīn zijn het (met ons) eens hierover, blijkbaar. Sommigen van hen denk ik.. Maar let op! Als je goed kijkt en de Korān bestudeert, en de verzen analyseert die hierover gaan. En het behoort tot de Wijsheid van de Alwetende en de Bewuste, dat de Korān zelden het haten van shirk of kufr of zonden zelf benoemt, behalve in sommige gevallen. Ook al wordt het gehaat en is het onderdeel van Walāa' en Barāa', en er zijn sommigen verzen zoals: En Allāh (سبحانه وتعالى) houdt niet van het verderf. [2:205]

Of in een ander vers: 'En Hij is niet tevreden met Zijn dienaren wanneer zij ongeloof begaan.' [39:7]

Over het algemeen zijn de verzen over shirk en kufr komen in een ontmoedigende context. 'Zeg (O Mohammed): 'Kom, ik zal jullie voordragen wat jullie Heer voor jullie heeft verboden: ken Hem geen enkele deelgenoot toe, en wees goed voor de ouders…' [6:151]

Allāh (سبحانه وتعالى) ontmoedigt van zonden, over het algemeen wanneer de context spreekt over shirk en kufr en harām (zaken). 'Hij verbiedt de verdorvenheid, het slechte en de overtreding.' [16:90]

Een ander vers: 'Zeg (O Mohammed): '(Maar) de zaken die mijn Heer heeft verboden, zijn slechts de verdorvenheid, zowel het zichtbare als het verborgene daarvan.' [7:33]

Jouw Tawhīd zal geen Tawhīd zijn zonder het verafschuwen van shirk zelf, dit klopt. Maar de overgrote meerderheid van de verzen, focussen zich op het benoemen van het verafschuwen van de kufār zelf. Ook al is het verafschuwen van beiden een onderdeel van Walāa' en Barāa' en een onderdeel van Islām.

De focus wordt gelegd op het verafschuwen van de mushrikīn en de kufār zelf, en dit is precies het tegenovergestelde van wat de verslagenen munāfiqīn vandaag de dag doen. En zij hebben een (verborgen) agenda. Als er geen vers in de Korān bestond over de Barāa' van de kufār zelf en datgene wat zij aanbidden anders dan, zoals werd genoemd door Ibrāhīm (عليه السلام), dan zou dat voldoende zijn. Meer dan voldoende!

قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ

'Voorzeker, voor jullie was er een uitstekend voorbeeld in Ibrāhīm en degenen (die) met hem (waren)..'

إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَآءُ مِنكُمْ

'Toen zij tegen hun volk zeiden: 'Voorwaar, wij distantiëren ons van jullie..'

Wij zijn vrij van jullie! Wij verstoten jullie! Wij mijden jullie!

وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ

'En van datgene wat jullie naast Allāh aanbidden.'

En we zijn vrij van jullie shirk… Wij distantiëren ons van jullie shirk. Wij mijden jullie shirk.

Dus het gaat om hen en hun shirk, nadruk op nadruk!

كَفَرْنَا بِكُمْ

'Wij geloven niet in jullie.'

We verwerpen jullie, we hebben Barāa' van jullie. Shirk en mushrikīn worden beiden verafschuwt en gehaat door de muwahhid (monotheist).. Wij distantiëren ons van jullie en van datgene wat jullie naast Allāh aanbidden. En Allāh (سبحانه وتعالى) zegt aan het begin: 'Jullie hebben een uitstekend voorbeeld in Ibrāhīm.'

Een persoon kan misschien zeggen dat ze hen hebben gemeden en dat ze hen hebben gehaat en zij zeggen dit omdat ze hen hebben misbruikt. Dat hoor je de hele tijd. Maar de verzen zijn meer dan duidelijk.

Tot wanneer? Tot wanneer distantiëren wij ons van jullie? Wij distantiëren ons van jullie? Tot wanneer? Totdat jullie stoppen met ons te onderdrukken? Totdat jullie stoppen met ons te martelen? Totdat jullie stoppen met ons te misbruiken? Totdat jullie onze landen teruggeven?

كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ

'Wij geloven niet in jullie. En er is tussen ons en jullie vijandschap en haat ontstaan voor altijd, totdat jullie in Allāh Alleen geloven.' [60:4]

De vijandschap en haat zullen blijven bestaan totdat jullie in Allāh Alleen geloven. Totdat jullie in Allāh (سبحانه وتعالى) Alleen geloven. Het kan echt niet duidelijker worden dan dat! En ik heb de ahādīth en de uitspraken van de geleerden voor jullie genoemd over dit onderwerp en die zijn heel duidelijk.

Om onderscheid te maken tussen shirk (afgoderij) en een mushrik (afgodendienaar), of tussen kufr (ongeloof) en een kāfir (ongelovige) is hetzelfde als zeggen dat het Hellevuur is gecreëerd als een leegstaande nutteloze woning. Kufr (ongeloof) zal het Hellevuur binnentreden en de kāfir (ongelovige) niet. Hun dwaling betekent dat Jahannam leeg zal zijn zonder mensen.

02| Zij Beledigen Allāh

Zorg dat deze stelregel duidelijk is, de kufr en shirk in Allāh (تعالى) is de toegang en basis van onze Barāa' van een kāfir, of zij ons persoonlijk schaden of van ons houden. Of zij ons nou vermoorden of niet. Of zij onze landen bezetten of niet.

Het fundament en de basis en de toegang van onze Barāa' van een kāfir, is zijn kufr (ongeloof). Als hij onze landen bezet en deze landen worden terugveroverd, de Barāa' van hun en wat het inhoudt zal volledig in tact blijven.

Een ieder die beweert dat onze Walāa' en Barāa' alleen afhankelijk is van wanneer zij ons kwaad doen, of ons vermoorden, of ons misbruiken, of wanneer zij vechters zijn die in oorlog met ons zijn.. Deze persoon beschouwt zijn eer waardevoller dan de Eer van Allāh (سبحانه وتعالى).

Een ieder die zegt dat wij Barāa' van ze hebben omdat zij ons kwaad doen, en dat we ze daarom haten, zegt indirect of zonder het door te hebben: Dat zij mijn eer, mijn land, mijn mensen en mijn familie misbruiken is belangrijker dan hun misbruik van Allāh (سبحانه وتعالى).

Het is nifāq (hypocrisie) om te suggereren dat als zij Allāh (سبحانه وتعالى) beschimpen en beledigen, dat het iets tussen hen en Allāh is. En als ze mij beschimpen of misbruiken dan wekken we de Barāa' van hen op. Zij roepen op tot verdraagzaamheid als zij Allāh (سبحانه وتعالى) wordt beledigd, maar als het henzelf betreft dan willen ze Barāa'.

De Munāfiqīn die zichzelf toeschrijven aan deze Ummah en die om verdraagzaamheid blaffen zijn het slechtste van slechtst in hun tegenreactie als zij enkel van een antwoord worden bediend ook al gebeurd dat op een beleefde manier, of als ze worden aangevallen.

Zij zijn voor verdraagzaamheid met iedereen, maar ze hebben een volledige Barāa' van de Muwahiddīn en een ieder die hen tegenspreekt of die hen aanvalt. Maar als het aankomt op het misbruik van Allāh (سبحانه وتعالى), dat is geen probleem en dan is er geen Barāa'.

Dit zijn hele eenvoudige en onbetwistbare zaken, ze zijn zo eenvoudig dat hetgeen wat wij moeten doen is overeenstemming bereiken over de onderwerping aan de Korān, de Sunnah en de Salaf en hun interpretatie, dan zal er absoluut geen mogelijkheid zijn om het oneens te zijn over dit concept en dit principe.

Allāh (سبحانه وتعالى) zegt in een Hadīth Al-Qudsī:

شَتَمَنِي ابنُ آدمَ ؛ وما ينبغِي لَهُ أَنْ يشتُمَنِي

'De zoon van Ādam heeft Mij beledigt en hij heeft geen recht om dat te doen.'

Allāh zegt dit, Allāh zegt Zelf dat zij Hem beledigen en beschimpen.

وَأَمَّا شَتْمُهُ إِيَّايَ ، فقولُه : لِي ولدٌ ، فُسْبحانِي أنْ أتخِذَ صاحِبةً ولَا وَلَدًا

En in een andere overlevering:

وأما شتمُه إيَّايَ فقوله: اتّخذَ اللهُ ولدًا، وأنا الأحدُ الصمد، لم أَلِدْ ولم أولَد، ولم يكن لي كُفُوًا أحدٌ

Het beledigen van Allāh is zeggen dat Allāh kinderen heeft verwekt. Wat houdt dit in? Dat hun kufr (ongeloof) het misbruik is jegens Allāh. Hun kufr is de reden dat wij Barāa' van hen hebben. Omdat wij van Allāh (سبحانه وتعالى) houden. En we haten een ieder die Allāh (سبحانه وتعالى) misbruikt.

Als je denkt dat kufr geen misbruik jegens Allāh (سبحانه وتعالى) is, en dat het niet ernstig en serieus is, luister dan naar Allāh Die zegt:

وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَٰنُ وَلَدًا

En zij (joden en christenen en mushrikīn) zeiden: De Meest Barmhartige heeft Zich een kind genomen. [19:88]

لَّقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا

Voorzeker, jullie zijn met iets schrikbarends gekomen. [19:89]

Jullie zijn met een enorme verschrikkelijk iets gekomen!!

Geef die pro verdraagzaamheid en tolerantie idioten maar een klein beetje kritiek, ook al wordt het gedaan met respect en helemaal als het afkomstig is van een muwahhid (monotheist). En zie dan hoe ze beginnen te janken.

Allāh noemt dit misbruik jegens Hem. Allāh zei het is enorme en verschrikkelijke claim:

تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا

Waarom o Allāh:

أَن دَعَوْا لِلرَّحْمَٰنِ وَلَدًا

'Omdat zij een kind aan de Meest Barmhartige hebben toegeschreven.' [19:91]

03| Geproduceerd in het Westen

De religie van de modernisten en de murji'ah en de munāfiqīn slaat helemaal nergens op. Het is tegenstrijdig op alle niveaus omdat het een westerse Walāa' en Barāa' is. Zij hebben Walāa' en Barāa' dat is waar, maar het is gemaakt in het westen en niet geopenbaard door Allāh (سبحانه وتعالى).

De Barāa' van een kāfir is een daad van het hart en wat het inhoudt. Het is fitrah (de natuurlijke aanleg van de mens) dat voortkomt uit een persoons geloof in Allāh (سبحانه وتعالى) en zijn verheerlijking van Allāh (سبحانه وتعالى). Het is alleen aanwezig bij iemand wiens fitrah niet is aangetast.

Zij zeggen misschien is hij onwetend.. hoe kun je hem verafschuwen als hij onwetend is. Er kan op vele manieren en lezingen kunnen gegeven worden over hoe te antwoorden op deze kleine claim die zij maken. Laten we er op antwoorden gebruik makend van hun eigen woorden.

Zij zijn dezelfde mensen die zeggen dat je alleen een kāfir haat wanneer hij de moslims bestrijdt en hun kinderen vermoordt. Wij kunnen dan zeggen, misschien is die harbī (in oorlog zijnde) kāfir die de Moslims bestrijdt ook onwetend.. Waarom zeg je niet hetzelfde over hem? Misschien is het hem niet geleerd. Misschien is hij gebrainwasht en vermoord hij daarom Moslims. Misschien is hij opgegroeid in een huishouden waarin de Islam wordt gehaat. Dus waarom excuseer je hem voor onwetendheid wanneer het om misbruik jegens Allāh (سبحانه وتعالى) gaat? En als het misbruik jegens jezelf is dan wil je een volledige Barāa'.

Allāh (سبحانه وتعالى) zegt:

هَا أَنتُمْ أُولَاءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ

Zie daar! Jullie zijn degenen die van hen houden, terwijl zij niet van jullie houden. En jullie geloven in alle (hemelse) Boeken. En wanneer zij jullie ontmoeten, zeggen zij: 'Wij geloven.' Maar wanneer zij alleen zijn, bijten zij uit woede richting jullie op de toppen van hun vingers. [3:119]

Samengevat, de betekenis van dit vers is; Allāh (سبحانه وتعالى) berispt sommige gelovigen omdat ze van hun voormalige joodse vrienden uit de dagen van jāhilyyah hielden, van voordat ze Moslims waren. Ook al leken zij vreedzaam.

Al-Imām At-Tabbarī zei dat het vers spreekt over gelovigen die mengde met de joden die hun vrienden uit het jāhiliyyah leven voor Islām waren. Zij waren zo vreedzaam, in hun verschijning, zei zeiden of gaven de indruk dat zij gelovigen waren: En wanneer zij jullie ontmoeten, zeggen zij: 'Wij geloven.'

Al-Imām Al-Qurtubī zei dat de meerderheid (van de 'Ulamāa) heeft gezegd dat dit vers betrekking heeft op de joden.

Luister naar deze verbazingwekkende uitspraak over Walāa' en Barāa' van iemand die heeft geleefd met de kufār.. in Al-Habashah (Abessinië), en het geldt voor iedereen in het bijzonder degenen die leven onder de kufār en die hun Walāa' en Barāa' verliezen, vooral die in het westen.

Degene die deze uitspraak deed werd koninklijk behandeld in Al-Habashah.. Niet zoals ze ons hier behandelen, toezicht, invallen, gevangenis, verzonnen aanklachten, vrouwen die bespot worden omwille hun niqāb, slaan, misbruik..

Zij gaf antwoord op iets wat ‘Umar (رضي الله عنه) had gezegd. Asmāa bint ‘Umays had een discussie met ‘Umar ibn Al-Khattāb (رضي الله عنه).. Het is een lange hadīth maar we zullen de zinnen noemen die betrekking tot ons hebben. Het is overgeleverd in Al-Bukhārī en Muslim. Ze zei:

كُنْتُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يُطْعِمُ جَائِعَكُمْ، وَيَعِظُ جَاهِلَكُمْ، وَكُنَّا فِي دَارٍ أَوْ فِي أَرْضِ الْبُعَدَاءِ الْبُغَضَاءِ بِالْحَبَشَةِ،

'Terwijl jullie met de Boodschapper van Allāh (ﷺ) waren die de hongerigen onder jullie voedde en de onwetenden onder jullie van advies voorzag, waren wij in het verre en gehate land van Al-Habashah.'

فِي دَارٍ أَوْ فِي أَرْضِ الْبُعَدَاءِ الْبُغَضَاءِ بِالْحَبَشَةِ

In het verre en gehate land van Al-Habashah.

Jullie waren hier met de Boodschapper van Allāh (ﷺ) waren die de hongerigen onder jullie voedde en de onwetenden onder jullie van advies voorzag, waren wij daar in het verre en gehate land, en sommige ‘Ulamāa zeggen dat het betekent dat ze ver teruggaan in afkomst.

Zij verwees naar Al-Habashah (Abessinië).

Al-Bughadā, het land van de gehate mensen. Gehaat? Waarom? Want wat zij ook deden het bleven kufār en de ‘Ulamāa zeiden:

البغضاء في الدين لأنهم كفار إلا النجاشي

'Gehaat in de religie omdat zij kufār zijn behalve Al-Najāshī.'

Zij hadden haar opgenomen, zij namen de Moslims op, zij behandelden hen met respect en zij beschermden hen, en zij zouden hen niet overgeven, desondanks verwees ze naar hen als de mensen die gehaat worden. Met andere woorden de mensen die wij haten..

De religie en Tawhīd blijft de barrière maakt uit wat voor goeds zij ook doen. Leer van Asmāa (رضي الله عنها) en leer van ‘Umar (رضي الله عنه) die een discussie met haar voerde over een andere kwestie. Maar hij kwam niet terug door met een reactie door te zeggen: ‘Hoe kun je dat zeggen over de mensen die jou hebben opgenomen.’ Als zij fout was geweest dan had hij gereageerd. Hetgeen zij zei was duidelijk en de voor de hand liggende waarheid voor een Muwahhid (monotheist). Neem ons op of schop ons eruit, behandel ons goed of behandel ons slecht, maak misbruik van ons of niet, de Barāa’ blijft intact en hetzelfde.

In deel 28 van Majmū’ Al-Fatāwā door ibn Taymiyyah (رحمه الله) zei hij: ‘Je moet Walāa’ (loyaliteit) voor een Moslim hebben ook al onderdrukt hij jou en overschrijdt hij de grens. En je moet mu’ādah (vijandschap).. Barāa’ voor een kāfir hebben ook al is hij goed voor je en voorziet hij jou.’ [28/209]

04| De Zuiverheid en Rechtvaardigheid

Na de verovering van Khaybar vroegen de joden aan de Boodschapper van Allāh (ﷺ) om te blijven en het land te bewerken voor een percentage van de gewassen. En de Boodschapper van Allāh (ﷺ) zei:

نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا

'Hij zei: We zullen jullie laten blijven om het land te bewerken zolang als wij willen.'

‘Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه), zoals is overgeleverd in de Muwatta van Imām Mālik en Musnad van Imām Ahmad en anderen, werd door de Boodschapper van Allāh (ﷺ) gestuurd om de verdeling te beoordelen van het fruit dat naar de Moslims onderweg was vanuit Khaybar.

In één van die jaren probeerden de joden ‘Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه) om te kopen. Hij was in een positie van macht en zij waren zwak onder zijn volledige controle en genade. Wat zij deden was, dat zij de sieraden van hun vrouwen hadden verzamelt in een poging om ‘Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه) om te kopen.

En het lijkt erop dat het niet was zodat dat hij met het percentage kon spelen, wat inhoudt dat hij hen een beter percentage gaf en ga de Boodschapper van Allāh (ﷺ) maar een verhaal vertellen. Het lijkt er op dat het was zodat hij geen misbruik van ze zou maken en hen zou onderdrukken.

Zij dachten dat hij hen zou onderdrukken tijdens de verdeling vanwege zijn macht en controle over hen, ik bedoel natuurlijk de controle van de Moslims over hen.

فَقَالُوا لَهُ هَذَا لَكَ وَخَفِّفْ عَنَّا وَتَجَاوَزْ فِي الْقَسْمِ

'Zij zeiden neem deze sieraden die zijn voor jou maar wees goed voor ons tijdens de verdeling.'

Onthou en houdt in gedachten dat dit een persoon is die een volledige controle en macht had over de joden. Het is een bijzaak. Vergelijk dit met hoe zij onze broeders en zusters behandelen in Palestina en elders, wanneer zij in controle zijn en de macht hebben. Afgezien van het doden, de onderdrukking en het gevangennemen van hun mannen vrouwen en kinderen, zij vernietigen daadwerkelijk en uit een gewoonte de boerderijen en de bomen van de Moslims daar.

Dus luister hier naar Al-Walāa' en Al-Barāa, liefde en haat hebben omwille van Allāh op diens hoogtepunt. Luister en huiver naar de puurheid en rechtvaardigheid wat onze Walāa' en Barāa' inhoudt. 'Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه) zei:

يَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ وَاللَّهِ إِنَّكُمْ لَمِنْ أَبْغَضِ خَلْقِ اللَّهِ إِلَيَّ وَمَا ذَاكَ بِحَامِلِي عَلَى أَنْ أَحِيفَ عَلَيْكُمْ

'O joden, voor mij behoren jullie tot de meest gehate onder de schepping van Allāh. Ik haat jullie en ik kan jullie niet uitstaan. Ik haat jullie maar het zet me er niet toe aan om jullie onrechtvaardig te behandelen.'

En in sommige andere overleveringen:

يا مَعشَرَ يَهودَ، أنتُم أبغَضُ الخَلْقِ إليّ، قتَلتُم أنبياءَ اللهِ، وكَذَبتُم على اللهِ

Hij legt uit waarom er haat aanwezig is. Er was geen persoonlijke vete, hij had geen persoonlijke vete met ze. Het is vanwege hun kufr, hij zei omdat jullie de moordenaars van de Boodschappers vrede zij met hun zijn, en jullie over Allāh (سبحانه وتعالى) hebben gelogen.

Oke, een moment haat hij ze voor de zaak van Allāh, maar desondanks kijk naar de rechtvaardigheid van Walāa' en Barāa'.

وَمَا ذَاكَ بِحَامِلِي عَلَى أَنْ أَحِيفَ عَلَيْكُمْ

Mijn haat jegens jullie zet mij er niet toe aan om jullie onrecht aan te doen. Mijn haat jegens jullie zet mij er niet toe aan om jullie onrechtvaardig te behandelen.

Degene die ons heeft geleerd om haat te hebben, heeft ons ook geleerd om geen onderdrukker te zijn. Mijn punt is, gebruik geen ahādīth en verzen over de Rechtvaardigheid van Allāh (سبحانه وتعالى) in de omgang met de kufār, in een poging om het monumentale principe van Al-Walāa' en Al-Barāa' te vernietigen.

'Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه) zei:

فَأَمَّا مَا عَرَضْتُمْ مِنَ الرُّشْوَةِ فَإِنَّهَا سُحْتٌ وَإِنَّا لاَ نَأْكُلُهَا. فَقَالُوا بِهَذَا قَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالأَرْضُ

'De dingen die je me aanbood zoals de juwelen van je vrouw, het smeergeld dat je me aanbood, is niet toegestaan, wij zullen het niet nemen noch aanraken.'

En wat was het antwoord van de joden: ‘Dit is de rechtvaardigheid die de Hemelen en Aarde hooghoudt.’

Walāa’ en Barāa’ en de ultieme rechtvaardigheid in de omgang, waarom?! Omdat het allemaal afkomstig is van ‘Allām Al-Ghuyūb (De Kenner van het Ongeziene.)

05| Geregeerd door Allāh

يَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ وَاللَّهِ إِنَّكُمْ لَمِنْ أَبْغَضِ خَلْقِ اللَّهِ إِلَيَّ وَمَا ذَاكَ بِحَامِلِي عَلَى أَنْ أَحِيفَ عَلَيْكُمْ

'O joden, voor mij behoren jullie tot de meest gehate onder de schepping van Allāh. Maar het zet me er niet toe aan om jullie onrechtvaardig te behandelen.'

'Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه), de uitspraak die hij deed is Walāa' en Barāa', het is liefhebben en haten. En tegelijkertijd: Ik zal jullie niet onrechtvaardig behandelen.

Onze Walāa' en Barāa' is geregeerd door Allāh (سبحانه وتعالى) dus het is rechtvaardig. Hun haat is eindeloos en grenzeloos, het is ongetemd omdat het mens gemaakt is. En het is gemaakt door mensen wiens denkwijze erger is dan dat van kwaadaardige dieren.

We zagen het effect van Walāa' en Barāa', en hun liefde en haat en hun democratie en de gevolgen daarvan in onze landen en tegen onze mensen. In Palestina, India, 'Irāq en Syrië en Afghānistān en elders. Liefhebben en haten voor hun land en voor hun democratie, en die liefde en haat resulteerde in geheime en speciale operatie eenheden die tienduizenden Moslims hebben afgeslacht zonder onderscheid te maken.

Als hun F-15 jets en hun drones in staat waren om te spreken dan zouden ze (ons) vertellen over de horror - en gruweldaden die ze hebben begaan tegen de dienaren van Allāh, de Moslims.

Walāa' en Barāa' liefde en haat voor hun democratie is het laten vallen van 250 kg zware bommen gevolgd door meer en meer tot aan 1000 kg zware bommen, de één gevolgd door de ander, op degenen wiens enige misdaad was dat ze zeiden dat Allāh (سبحانه وتعالى) hun Heer was.

Kinderen afslachten in de armen van hun moeders samen met de mannen en de jongeren, waarna ze hun bloedbad verbergen en bedekken alsof er nooit iets heeft plaatsgevonden.

Dat is hun definitie van haat. Dus zij hebben geen recht om de Barāa' (haat) in onze Dīn te bekritiseren. In tegenstelling tot hun dierlijke haat, is onze Barāa' beperkt en geregeerd door de Rechtvaardigheid van Allāh (سبحانه وتعالى).

En dat is waarom elke Moslim zijn hoofd hoog moeten houden ter ere van zijn geloof in het algemeen, en in het bijzonder aangaande zaken zoals Walāa' en Barāa'.

Het zijn echt hypocrieten.. Homoseksuelen en dieren hebben rechten, tienduizenden Muwahiddīn worden afgeslacht terwijl de munāfiqīn blij zijn voor ze en voor hen applaudisseren, niet wetend dat het hun Lā ilāha illa Allāh (geloof) koste.

Leer de richtlijnen van Tawhīd. Je broeder is je broeder, je hebt een verplichte loyaliteit tegenover hem ook al onderdrukt hij je.

وَمَا ذَاكَ بِحَامِلِي عَلَى أَنْ أَحِيفَ عَلَيْكُمْ

Maar het zet me er niet toe aan om jullie onrechtvaardig te behandelen.

De uitspraak van ‘Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه), mijn haat jegens jullie zal mij er niet toe zetten om jullie onrechtvaardig te behandelen.

Als commentaar op deze hadīth, heeft ibn ‘Abd Al-Barr in At-Tamhīd lī mā fī Al-Muwattā min Al-Ma’ānī wa Al-Asānīd gezegd: Dit verhaal is een les om te laten zien dat zelfs als een gelovige haat omwille van Allāh dat het niet is toegestaan om je te misdragen of degenen die je haat onrecht aan te doen. De Korān leert ons dat:

وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ أَن صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَن تَعْتَدُوا

'En laat de haat van een volk dat jullie heeft afgehouden van de Masjid Al-Harām niet leiden tot overtreding.' [Al-Mā’idah: 2]

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ ۖ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا

'O jullie die geloven, wees standvastig voor Allāh als rechtvaardige getuigen. En laat de haat van een volk jullie er niet toe leiden om niet rechtvaardig te zijn. [Al-Mā’idah: 8]

De Islām is zuiverder dan zuiverheid (zichzelf).

06| Islām Onderwijst De Wereld

Het is inderdaad overgeleverd dat wanneer ‘Abd Allāh ibn ‘Amr een schaap zou slachten hij zou zeggen: ‘Heb je een deel van dit vlees als een geschenk aan onze joodse buren gegeven?’ Hij zei: Ik hoorde de Boodschapper van Allāh (ﷺ) zeggen: ‘Jibrīl adviseerde mij om vriendelijk te zijn tegen mijn buren en hij deed dit zo vaak dat ik dacht dat ik binnenkort een percentage van mijn erfenis aan hem moest afstaan.’

Ja we hebben dit en we hebben meer. We hebben veel meer over hoe rechtvaardig de Islām was toen de kufār leefden onder het bewind van de Moslims. En hoe rechtvaardig zij werden behandeld en hoe medelevend ze jegens hen waren.

Ibn Hajar zei dat de ‘buur’ in deze context spreekt over de moslim of de kāfir. Een aanbidder of een zondaar. Een vriend of een vijand. Dat was zijn definitie van een buur.

In Sahīh Al-Bukhārī is vermeld dat, ‘Umār Al-Fārūq (رضي الله عنه) op zijn sterfbed, degene die na hem het leiderschap overnam adviseerde: ‘Ik adviseer een ieder die na mij komt om zich aan de regels en voorschriften te houden met betrekking tot de Dhimmī’s.’

Wie zijn de Dhimmī’s? De niet moslims, de kaffarah. Degenen die worden beschermd onder het bewind van de Moslims.

Hij zei dat ze hun overeenkomsten (met hen) volledig moeten nakomen, en om voor ze te strijden, en om ze niet te overbelasten.

Wat een beschaving en wat een rechtvaardigheid was dit. De leider ‘Umar (رضي الله عنه) zei: ‘Belast ze niet buiten hun mogelijkheden om.’ Terwijl hij op zijn sterfbed ligt. Hij adviseerde ze om wie? Om de Dhimmi’s, de niet moslims onder het bewind van de Moslims. Islām leert de wereld wat beschaving werkelijk is!

En Islām leert de wereld wat rechtvaardigheid is!

In Kitāb Al-Kharāj van Abī Yusūf wordt vermeld dat Khālid ibn Al-Walīd (رضي الله عنه) schreef naar de mensen, of de gouverneur van ‘Irāq gedurende het bewind van Abū Bakr (رضي الله عنه).

En ook in Kitāb Al-Amwāl van Al-Qāsim Al-Sallām kan je een soortgelijke uitspraak vinden die ‘Umar ibn ‘Abd Al-‘Azīz schreef aan de gouverneur van Basrah. Verschillende leiders en verschillende niveau’s, verschillende tijdperken en gelegenheden, maar met dezelfde rechtvaardigheid. Met dezelfde principes omdat het allemaal van Allāh (سبحانه وتعالى) afkomstig was.

Zij hadden beiden een soortgelijke uitspraak gedaan, waarin ze zeiden: ‘Elke zwakke, met betrekking tot de Dhimmī’s, dit zijn niet Moslims die leven onder Moslims bewind. Elke zwakke of oude man die niet meer kan werken, of die op de een of andere manier arm is, of die rijk was en arm werd, wanneer de mensen van zijn religie hem zien als iemand die het waard is om aan te doneren, en zij geven hem donaties, neem dan geen Jizyah meer aan van hem. En geef hem van het huis (staatskas) van de moslims en aan degenen die hij onderhoudt.

In Sahīh Al-Bukhārī #1356 is vermeld dat een joodse jongen de Profeet (ﷺ) diende, ziek werd en de Boodschapper (ﷺ) ging bij hem op bezoek en de Boodschapper (ﷺ) ging dicht bij zijn hoofd zitten en hij vroeg hem om de Islām te omarmen waarop de jongen naar zijn vader keek en die zei:

أَطِعْ أَبَا الْقَاسِمِ صلى الله عليه وسلم

'Gehoorzaam de Boodschapper van Allāh (ﷺ).'

En de jongen omarmde de Islām en de Boodschapper van Allāh (ﷺ) kwam naar buiten terwijl hij zei:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْقَذَهُ مِنَ النَّارِ

'Alle Lof behoort toe aan Degene die hem uit het Vuur heeft gered.'

Dit is vermeld in Sahīh Al-Bukhārī..

Ook Asmāa bint Abī Bakr (رضي الله عنهما), zoals vermeld in Al-Bukhārī en in Muslim. Ze zei: 'Mijn moeder kwam bij me op bezoek toen zij een mushrikah (niet-Moslim) was'. Dus ze vroeg aan de Boodschapper van Allāh (ﷺ): 'Kan ik een relatie met haar hebben? Is dat toegestaan voor ons?' Hij zei: 'Ja, onderhoud een goede band met haar.'

Imām An-Nawawī (رحمه الله) zei hierover: 'Dit is bewijs dat je op bezoek mag gaan en relaties mag onderhouden met mushrik familieleden.'

De Korān is duidelijk daarover: ‘En wij hebben de mens opgedragen om goed te zijn voor zijn ouders. En als zij er bij jou op aandringen dat jij deelgenoten aan Mij toekent, waar jij geen kennis over hebt, gehoorzaam hen dan niet.’ [29:8]

Hetzelfde voor het huwen van Kitābiyah - een joodse of christelijke vrouw. Of zoals de uitspraak van ibn Hazm, Al-Qarrāfi heeft overgeleverd dat ibn Hazm zei: ‘Als wij mensen van Dhimmah hebben, dus niet-Moslims onder Moslim bewind. En er komen mensen naar onze landen die oorlog gaan voeren tegen hen, of dat ze één van hen eruit willen halen. Dus een niet-Moslim leger komt een niet-Moslim individu halen die leeft onder het bewind van de Moslims. Een kāfir leger die het land binnendringt om een kāfir op te halen die leeft onder de bescherming van de Moslims.Ibn Hazm zei dat het verplicht is om er op uit te trekken en te strijden en te sterven om dat niet te laten gebeuren om degene te beschermen die onder de bescherming van Allāh en Zijn Boodschapper vallen. Omdat hen overhandigen schending van de overeenkomst met Ahl Ad-Dhimmah inhoudt.

Waarom benoem ik dit? Je ziet de modernisten en de murji’ah en de munāfiqīn diep graven (in de bronnen) om één van deze verhalen op te graven, of overleveringen of andere soortgelijke dingen, in een poging om het machtige principe van Al-Walāa’ en Al-Barāa’ te vernietigen. En ik heb veel hierover uitgelegd en hoe het niet in tegenstrijd is in onze ‘Tawhīd lezing’. Er is zonder twijfel haat.. Maar, zonder onderdrukking zoals ‘Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه) het heeft gezegd. Als er iets is wat de rechtvaardigheid van onze Dīn laat zien.

Toen de joden naar de Boodschapper (ﷺ) kwamen om te oordelen over hun, toen zei Allāh (سبحانه وتعالى) tegen hem:

وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ ۚ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ

'En als jij oordeelt, oordeel dan met rechtvaardigheid tussen hen. Waarlijk, Allāh houdt van de rechtvaardigen.' [5:42]

Zij halen (deze verhalen) uit hun context, denkende dat ze iets uit de boeken hebben gehaald die de 'Ulamāa en Sahābah niet wisten. En zij proberen deze verhalen te gebruiken om de ware betekenis van Walāa' en Barāa' te verdraaien of te vervalsen. Of ze proberen Walāa' en Barāa' in zijn geheel te cancelen door en van deze verhalen te gebruiken.

Islām wordt genomen in zijn geheel en het is niet in strijd met elkaar. Ik heb in de Tawhīd lezing in detail besproken hoe zij niet in tegenstrijd met zijn met Al-Walāa' en Al-Barāa'.

Deze Dīn dient in zijn geheel genomen te worden..

07| Een Generatie Uitgehold van Islām

Iets anders is dat wij echt niks geven om wat iemand vindt van onze Tawhīd. Ik zweer bij Allāh van niet.. Sommigen zeggen wat je zegt is waar maar het laat islam er slecht uitzien. Islām er slecht uit laten zien?!

Toen ik voor het eerst afstudeerde van Medīnah gaf ik les in een masjid en ik was ongeveer 22 of 23 jaar oud. En ik verzorgde de lezingen en preken en khawātir in een locale masjid. Een bestuurslid wilde heel graag dat ik daar de officiële Imām werd. Hij drong daar op volle kracht op aan. En door zijn invloed had hij het hele bestuur ervan overtuigd. En zij waren het er unaniem over eens. En er zou alleen nog een officiële bijeenkomst komen om aan te kondigen dat ik de Imām was.

In die, tijd was èèn van de lezingen die ik had gegeven, een lezing over Al-Walāa' en Al-Barāa' waarin ik de hoofdconcepten samen had gevat uit het boek van Al-Qahtānī over Walāa' en Al-Barāa', het was een bijeenkomst tussen het Maghreb en 'Īshā gebed. Dit individu verliet die lezing en werd mijn grootste vijand. Hij vertelde de mensen dat hij het er niet oneens mee kon zijn maar wat zouden de kufār van ons vinden?!

Dit is geen persoonlijk incident maar een regelrechte epidemie, niet enkel als het op de zaak van Walāa' en Al-Barāa' aankomt maar ook in andere zaken. Wanneer is het voorgekomen, voor deze gestoorde en onwetende munāfiqīn in deze tijd ten tonele kwamen, dat moslims iets gaven om wat de kaffarah vonden van hun Tawhīd?

Gaf de Boodschapper van Allāh (ﷺ) daar iets om toen hij zwak was in Mekka?! Of toen hij (ﷺ) sterk was in Medīnah?

Moslims hebben de wereld geleid en gaven niks om wat de kaffarah vonden van bepaalde aspecten van hun Tawhīd.

Denk je dat de mannen van de slag van Tustur iets gaven om wat anderen van hen vonden?! Denk je dat Khālid ibn Al-Walīd en zijn mannen en die van de slag van Dhāt As-Salāsil iets gaven om wat anderen van hen vonden?! Denk je dat Tāriq ibn Ziyād en Al-Qa'qāa' ibn 'Amr At-Tamīmī iets gaven om wat anderen van hen vonden?!

We zijn er allemaal voor en willen graag dat de hele wereld de Shahādah uitspreekt. We zien graag dat zij allemaal op de correcte manier de Shahādah uitspreken. Maar we zijn niet voor het verdraaien van de principes van de Religie van Allāh zodat mensen opstaan na het Jumu'ah gebed en mensen kunnen betoveren door ze de Shahādah af te laten nemen zonder dat ze weten wat ze daadwerkelijk hebben gezegd.

Wanneer je de 'Aqīdah en Walāa' en Barāa' verdraait zorgt dat er dan voor dat ze stoppen met het afslachten van onze broeders en zusters en ons kwaad doen?!

Wanneer je Walāa' en Barāa' in de praktijk ziet zoals het werd gepraktiseerd door 'Abd Allāh ibn Rawāhah (رضي الله عنه) het in de praktijk heeft gebracht en hoe het nooit onrechtvaardig kan zijn jegens wie dan ook, een kāfir of iemand anders.

En dan zie je de aanval op Walāa' en Barāa' je weet dat hun oorlog tegen Walāa' en Barāa' er is omdat ze een generatie willen die is uitgehold van Islām.

Zij willen dat grootvaders en grootmoeders geboorte geven aan niet Moslim nakomelingen.. En we zien dit in de praktijk. Religieuze extase wanneer ze iemand die de betekenis van Walāa' en Barāa' niet kent de Shahādah horen zeggen. Religieuze extase bij het verrichten van gezamenlijke adkhār of daden van aanbidding.

Echter als het aankomt op de kern en het fundament van deze Dīn dan zijn zij leeg. Dat is precies hetgeen dat vreugde in de harten van de kaffarah veroorzaakt.